

S. R. R. – ATO 7 Ragusa
Società per la Regolamentazione del Servizio di gestione Rifiuti
Società Consortile per Azioni
Assemblea Ordinaria dei Soci del 8 luglio 2024
Verbale n. 101
Stralcio

L'anno duemilaventiquattro, il giorno otto del mese di luglio, alle ore 10:40, presso sede legale della SRR ATO 7 Ragusa in C.da Mugno a Ragusa, si riunisce in seduta di 2^a convocazione l'Assemblea Ordinaria dei Soci della Società Consortile per Azioni denominata "Società per la Regolamentazione del servizio di Gestione dei Rifiuti ATO 7 – Ragusa", convocata con nota prot. n. 0001708 del 25 giugno 2024, per giorno 5 luglio 2024 alle ore 8:30 in prima convocazione – andata deserta (verbale n. 100) - e per giorno 8 luglio 2024 alle ore 10:00 in seconda convocazione, per discutere e deliberare sul seguente

ORDINE DEL GIORNO:

- 1) *Bilancio consuntivo relativo all'esercizio chiuso al 31.12.2022: approvazione e determinazioni conseguenti;*
- 2) *Nota del Collegio Sindacale del 21/06/2024 relativa alla possibilità del riconoscimento del rimborso forfettario come riconosciuto al precedente Collegio: determinazioni conseguenti;*
- 3) *Applicazione della Pianta Organica alla luce del parere legale dell'Avv. Marco Cuttone: determinazioni conseguenti;*
- 4) *Varie ed eventuali.*

Assume la Presidenza dell'assemblea il Presidente del Consiglio di Amministrazione della S.R.R. ATO 7 Ragusa, Avv. Giuseppe Cassì.
Il Presidente accerta che in assemblea

SONO PRESENTI

i seguenti soci:

- 1) **"Comune di Chiaramonte Gulfi"**, in persona del Sindaco Mario Cutello (azioni 521 su 20.000, pari al 2,605% del capitale sociale);
- 2) **"Comune di Comiso"**, in persona dell'Assessore Giovanni Assenza (azioni 1.871 su 20.000, pari al 9,355% del capitale sociale);
- 3) **"Comune di Ragusa"**, in persona del Sindaco Giuseppe Cassì (azioni 4.437, pari al 22,185% del capitale sociale);
- 4) **"Comune di Santa Croce Camerina"**, in persona del Sindaco Giuseppe Dimartino (azioni 546 su 20.000, pari al 2,730% del capitale sociale);
- 5) **"Comune di Scicli"**, in persona del Sindaco Mario Marino (azioni 1.648 su 20.000, pari al 8,240% del capitale sociale);
- 6) **"Comune di Vittoria"**, in persona dell'Assessore Salvatore Avola (azioni 3.560 su 20.000, pari al 17,800% del capitale sociale);
- 7) **"Libero Consorzio Comunale di Ragusa (già provincia Regionale di Ragusa)"**, in persona del Dirigente Giuseppe Alessandro (azioni 1.000 su 20.000, pari al 5,00% del capitale sociale);

Per il Collegio Sindacale/Revisori sono presenti il Presidente Giovanni Frasca, Francesca Mazzola e Elisa Cannizzo.

Tutti gli intervenuti hanno sottoscritto il foglio delle presenze che si trova conservato agli atti della società.

È presente il precedente consulente fiscale Carmelo Polara, con il collaboratore Alessandro Nicita.

È presente anche l'Avv. Marco Cuttone, che ha espresso un relativo parere legale sull'oggetto al punto 3.

Sono presenti anche, per la SRR, il Dirigente Fabio Ferreri, il dipendente Roberto Lauretta e il dipendente Luca Bonuomo, che viene incaricato di redigere il verbale di assemblea in funzione di Segretario verbalizzante.

Quindi, il Presidente Avv. Giuseppe Cassì, constatato che sono presenti soci rappresentanti n. 13.583 azioni su 20.000, ossia il 67,91% del capitale sociale, e che, a norma dell'art. 17 del vigente statuto sociale, l'assemblea in seconda convocazione è validamente costituita, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno.

1) Bilancio consuntivo relativo all'esercizio chiuso al 31.12.2022: approvazione e determinazioni conseguenti;

Il Presidente dà la parola al consulente Carmelo Polara relativo all'anno 2022, per l'esposizione della relazione del Bilancio consuntivo relativo all'esercizio 2022.

Il consulente Carmelo Polara espone la relazione sul bilancio consuntivo del 2022, approvato dal C.d.A. nella riunione del 8/05/2024...

...OMISSIS...

Il Presidente del Collegio Sindacale Giovanni Frasca dà lettura della relazione sul bilancio 2022 del Collegio Sindacale e dei Revisori, inviata in data 21/06/2024 e acquisita al prot. n. 001687 del 24/06/2024. Nell'osservazione finale sono invitati i soci a valutare il punto "BI" della suddetta relazione, relativa all'attività di vigilanza ai sensi degli artt. 2403 e ss. c.c. Successivamente alla lettura della relazione il Presidente Frasca, precisa relativamente al punto "BI", in riferimento alla gestione dell'impianto di TMB, che il Collegio ha fatto una richiesta il 12 febbraio 2024, in quanto relativamente al 2022 il presente Collegio non era presente, e quindi in base alla documentazione ricevuta ha rilevato sul punto che la Società ha operato non in aderenza alla L.R. n. 9/2010, anche se ci sono state ragioni di ordine pubblico e di emergenza ambientale, a giustificazione dell'operato della SRR.

Sull'argomento, il Presidente Cassì, relativamente al punto "BI" della relazione del Collegio Sindacale, precisa che la norma che prevede il divieto di gestire non sembra violata, in quanto la SRR non ha gestito direttamente l'impianto di TMB, ma la gestione dell'impianto è stata affidata ad un operatore economico tramite bando pubblico, per cui è stata richiesta alla Regione la voltura, la quale è stata rilasciata dopo tanto tempo, nonostante diversi solleciti. In ogni caso, in attesa della voltura, l'impianto di TMB è stato attivato per evitare un problema igienico sanitario. Relativamente a tale argomento è stata fatta dalla SRR anche una relazione integrativa al Collegio Sindacale, precisando che non c'è stata mai una gestione diretta dell'impianto da parte della SRR. In ogni caso la Regione è stata informata relativamente alla gestione dell'impianto di TMB.

- Alle ore 11:10 arriva alla presente riunione dell'Assemblea dei soci il socio **Comune di Modica**, in persona dell'Assessore all'Ecologia Samuele Cannizzaro, (azioni 3.387 su 20.000, pari al 16,935% del capitale sociale), quindi conseguentemente risultano adesso presenti in assemblea soci rappresentanti per n. 16.970 azioni su 20.000, ossia l'84,85% del capitale sociale.

Il Dirigente Fabio Ferreri specifica inoltre che l'attivazione dell'impianto di TMB di Ragusa ha consentito ai Comuni di risparmiare maggiori costi, di circa 14 milioni di euro, che sarebbero stati dovuti al conferimento rifiuti in altri impianti extramoenia se invece fosse stato chiuso l'impianto. Quindi stare ad attendere la Regione per un anno e mezzo circa per la voltura, avrebbe comportato i suddetti maggiori costi in difetto.

Pertanto, relativamente all'argomento in trattazione,

L'ASSEMBLEA DEI SOCI

- tenuto conto della relazione sul bilancio consuntivo 2022 del precedente consulente contabile fiscale dott. Carmelo Polara;
- visto il bilancio di esercizio chiuso al 31/12/2022;
- vista la nota integrativa;
- vista la relazione sul Governo societario relativa al 2022 ai sensi del D. Lgs. 175/2016;
- vista la relazione del Collegio Sindacale e Revisori;
- ritenuto di dover approvare il bilancio relativo all'esercizio chiuso al 31/12/2022 e la relazione sul Governo societario relativa al 2022;
- all'unanimità dei soci presenti;

DELIBERA

- 1) di approvare il bilancio dell'esercizio chiuso al 31/12/2022, comprensivo della nota integrativa e della relazione sul governo societario;
- 2) di riportare di seguito i dati riepilogativi del bilancio consuntivo 2022:

Stato Patrimoniale Abbreviato

	31/12/2022	31/12/2021
Attivo		
A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti	-	3.872
B) Immobilizzazioni		
I - Immobilizzazioni immateriali	138.375	6.275
II - Immobilizzazioni materiali	2.445.900	2.410.916
<i>Totale immobilizzazioni (B)</i>	<i>2.584.275</i>	<i>2.417.191</i>
C) Attivo circolante		
II - Crediti	3.048.918	2.649.864
esigibili entro l'esercizio successivo	3.048.918	2.649.864
IV - Disponibilita' liquide	169.712	583.809
<i>Totale attivo circolante (C)</i>	<i>3.218.630</i>	<i>3.233.673</i>
D) Ratei e risconti	1.127	5.607
<i>Totale attivo</i>	<i>5.804.032</i>	<i>5.660.343</i>
Passivo		
A) Patrimonio netto		
I - Capitale	200.000	200.000
VI - Altre riserve	(1)	-
<i>Totale patrimonio netto</i>	<i>199.999</i>	<i>200.000</i>
B) Fondi per rischi e oneri	45.730	45.730
C) Trattamento di fine rapporto di lavoro subordinato	227.580	177.866
D) Debiti	2.930.860	3.024.021
esigibili entro l'esercizio successivo	2.930.860	3.024.021
E) Ratei e risconti	2.399.863	2.212.726
<i>Totale passivo</i>	<i>5.804.032</i>	<i>5.660.343</i>

Conto Economico Abbreviato

	31/12/2022	31/12/2021
A) Valore della produzione		
1) ricavi delle vendite e delle prestazioni	3.709.930	3.079.381
5) altri ricavi e proventi	-	-
altri	1.702.271	1.639.348
<i>Totale altri ricavi e proventi</i>	<i>1.702.271</i>	<i>1.639.348</i>
<i>Totale valore della produzione</i>	<i>5.412.201</i>	<i>4.718.729</i>
B) Costi della produzione		
6) per materie prime, sussidiarie, di consumo e di merci	2.755.148	3.091.837
7) per servizi	1.281.433	509.473

	31/12/2022	31/12/2021
8) per godimento di beni di terzi	128.127	149.905
9) per il personale	-	-
a) salari e stipendi	707.021	648.303
b) oneri sociali	219.142	201.566
c/d/e) trattamento di fine rapporto, trattamento di quiescenza, altri costi del personale	71.296	51.018
c) trattamento di fine rapporto	56.988	46.951
e) altri costi	14.308	4.067
Totale costi per il personale	997.459	900.887
10) ammortamenti e svalutazioni	-	-
a/b/c) ammortamento delle immobilizz.immateriali e materiali, altre svalutazioni delle immobilizz.	196.318	59.944
a) ammortamento delle immobilizzazioni immateriali	23.312	-
b) ammortamento delle immobilizzazioni materiali	173.006	59.944
Totale ammortamenti e svalutazioni	196.318	59.944
14) oneri diversi di gestione	27.811	5.580
Totale costi della produzione	5.386.296	4.717.626
Differenza tra valore e costi della produzione (A - B)	25.905	1.103
C) Proventi e oneri finanziari		
17) interessi ed altri oneri finanziari	-	-
altri	21.180	128
Totale interessi e altri oneri finanziari	21.180	128
Totale proventi e oneri finanziari (15+16-17+-17-bis)	(21.180)	(128)
Risultato prima delle imposte (A-B+-C+-D)	4.725	975
20) imposte sul reddito dell'esercizio, correnti, differite e anticipate		
imposte correnti	4.725	975
Totale delle imposte sul reddito dell'esercizio, correnti, differite e anticipate	4.725	975

- 3) di stabilire che, ai sensi dell'art. 6 della L.R. n. 9/2010 e dell'art. 8 dello statuto sociale, le spese di funzionamento in quota complessiva pari ad € 1.350.435,48 sono ripartite solo tra i Comuni, con esclusione dalle spese di funzionamento del Libero Consorzio Comunale di Ragusa, la cui quota va ripartita tra i Comuni soci in proporzione alla loro quota di partecipazione;
- 4) di ripartire pertanto le spese generali di amministrazione secondo il seguente prospetto, con relativo conguaglio a credito dei Comuni consorziati:

Spese generali sostenute e quote di conguaglio

QUOTA COMPLESSIVA 2022	€ 1.350.435,48			
		SPESE GENERALI		

ENTE SOCIO	% QUOTA	QUOTA SPESE GENERALI 2022	% RIPARTO CON QUOTA LIBERO CONSORZIO PROV.RAGUSA	QUOTA ADDEBITATA DI COMPETENZA DELL'ESERCIZIO	TOTALE CONGUAGLIO 2022
COMUNE DI ACATE	2,575%	€ 34.773,71	€ 36.603,91	€ 43.930,56	- 7.326,66 €
COMUNE DI CHIARAMONTE GULFI	2,605%	€ 35.178,84	€ 37.030,36	€ 44.442,39	- 7.412,03 €
COMUNE DI COMISO	9,355%	€ 126.333,24	€ 132.982,35	€ 159.599,98	- 26.617,63 €
COMUNE DI GIARRATANA	1,075%	€ 14.517,18	€ 15.281,24	€ 18.339,94	- 3.058,69 €
COMUNE DI ISPICA	4,650%	€ 62.795,25	€ 66.100,26	€ 79.330,88	- 13.230,62 €
COMUNE DI MODICA	16,935%	€ 228.696,25	€ 240.732,88	€ 288.917,44	- 48.184,57 €
COMUNE DI MONTEROSSO ALMO	1,080%	€ 14.584,70	€ 15.352,32	€ 18.425,18	- 3.072,87 €
COMUNE DI POZZALLO	5,770%	€ 77.920,13	€ 82.021,18	€ 98.438,39	- 16.417,21 €
COMUNE DI RAGUSA	22,185%	€ 299.594,11	€ 315.362,20	€ 378.484,19	- 63.121,99 €
COMUNE DI SANTA CROCE CAMERINA	2,730%	€ 36.866,89	€ 38.807,25	€ 46.574,80	- 7.767,55 €
COMUNE DI SCICLI	8,240%	€ 111.275,88	€ 117.132,50	€ 140.577,56	- 23.445,06 €
COMUNE DI VITTORIA	17,800%	€ 240.377,52	€ 253.028,94	€ 303.674,15	- 50.645,21 €
PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA	5,000%	€ 67.521,77			- €
TOTALE	100,000%	€ 1.350.435,48	€ 1.350.435,38	€ 1.620.735,47	- 270.300,09 €

Si passa alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno.

2) Nota del Collegio Sindacale del 21/06/2024 relativa alla possibilità del riconoscimento del rimborso forfettario come riconosciuto al precedente Collegio: determinazioni conseguenti;

Con la nota del 21/06/2024, acquisita al prot. n. 0001687 del 24/06/2024, in allegato alla relazione sul bilancio 2022, il Collegio Sindacale ha richiesto la possibilità del riconoscimento del rimborso forfettario, di euro 500 ciascuno, come riconosciuto al precedente Collegio.

In riferimento alla suddetta nota, l'assemblea dei soci, all'unanimità dei presenti, delibera di riconoscere al Collegio Sindacale un rimborso forfettario, di euro 500 ciascuno, come riconosciuto al precedente Collegio.

Si passa alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno.

3) Applicazione della Pianta Organica alla luce del parere legale dell'Avv. Marco Cuttone: determinazioni conseguenti;

Relativamente al presente punto all'ordine del giorno, Il Presidente Giuseppe Cassì presenta ai soci l'Avv. Marco Cuttone, al quale è stato richiesto di partecipare alla presente assemblea, conseguentemente al relativo parere legale prodotto.

Il Presidente Cassì specifica che nella Società sono state riconosciute mansioni superiori ad alcuni dipendenti, essendo quasi tutti i dipendenti con mansioni basse. È stato richiesto un parere legale all'Avv. Marco Cuttone, anche a seguito di una richiesta dei Sindacati, che insistevano sulla possibilità di procedere al riconoscimento definitivo di mansioni superiori a prescindere da qualunque procedura. Invece a seguito del parere legale dell'Avv. Cuttone si arriva alla conclusione diversa, cioè che si deve passare attraverso procedure concorsuali per l'attribuzione dei livelli previsti nella Pianta Organica.

Il Dirigente Ferreri specifica che bisogna procedere al riconoscimento delle mansioni attraverso dei concorsi interni, e attingendo tramite concorsi esterni ad altre figure tecnico/amministrativa specialistiche già inserite nella vigente Pianta Organica. Il riconoscimento di mansioni superiori effettuato nel tempo precedente sono stati per n. 7 dipendenti, al fine di costituire un'asse portante della struttura. Di recente non sono state rinnovate le suddette mansioni superiori ai 7 dipendenti. Bisogna quindi rendere attuale la presente Pianta Organica del 2021. Inoltre nell'attuale Pianta Organica è previsto che sei unità siano dislocate presso gli impianti di gestione, come previsto dall'art. 19 della L.R. n. 9/2010. I bandi di concorsi sono pronti per le 7 mansioni superiori interne previste dalla Pianta Organica e per 4 unità che devono essere attinte dall'esterno.

Il Presidente Giuseppe Cassì dà quindi la parola all'Avv. Marco Cuttone relativamente al proprio parere legale.

L'Avv. Marco Cuttone innanzitutto ringrazia per l'invito alla presente assemblea e dà specificazione del parere legale presentato relativamente alla struttura della Società. La SRR Ragusa eredita una strutturazione da parte dell'ATO di personale a livello terzo, a parte due unità. Quando, nel 2016, è stata approvata dalla SRR la prima Pianta Organica, approvata anche dalla Regione Sicilia, la dotazione organica prevedeva una strutturazione diversa, con livelli 4, 5, 6 e 7. Successivamente, nel 2018 e nel 2021, sono stati fatti altri passaggi di aggiornamento della dotazione organica, prevedendo altre figure. Sulle suddette ultime dotazioni di aggiornamento mancherebbero le approvazioni del decreto regionale ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 9/2010, a cui la Regione non ha risposto. Peraltro la norma regionale ha come inciso "norme in prima applicazione", quindi qualche SRR ha ritenuto che questa approvazione regionale dovesse avvenire solo per la prima dotazione organica e non per le altre. L'Avv. Cuttone crede che su tale punto bisogna approfondire tale aspetto in sede regionale per un chiarimento formale sul tema. Un altro argomento è quello che la Società ha conferito mansioni superiori a personale interno. Nel quadro generale delle Società a partecipazione pubblica si sta sempre più diffondendo l'opinione che si possa, relativamente alle posizioni organizzative nella dotazione organica, l'inquadramento superiore definitivo alla qualifica superiore senza necessità di una procedura selettiva. In materia invece di SRR, Cuttone crede che bisogna andare diversamente in materia più prudenziale, come ha specificato nel parere legale richiamando le pronunce da parte dei TAR, anche se su dipendenti degli ATO, del Tribunale di Messina e della Corte dei Conti, relativamente alle quali tutta la strutturazione della disciplina regionale sulle SRR impone anche per quanto riguarda la necessità di disporre gli inquadramenti di ragionare mediante procedura selettiva.

Il Presidente Cassì ringrazia l'intervento dell'Avv. Cuttone, e quindi rileva che a conclusione del parere è specificato che è previsto che per l'assegnazione dei livelli della Pianta Organica devono essere effettuati i relativi concorsi.

Si passa anche alla trattazione del punto relativo alle varie ed eventuali.

4) Varie ed eventuali.

Tra le varie ed eventuali interviene il Sindaco di Santa Croce Camerina Giuseppe Dimartino, richiamando il tema del conferimento rifiuti presso l'impianto di compostaggio di Ragusa, richiedendo se è in adempimento l'applicazione della doppia vagliatura e se ci sono dati certi di come sta andando e se è possibile ottimizzarla ulteriormente.

Roberto Laretta, in qualità di DEC della gestione dell'impianto, specifica che, anche se il dato non è ancora ufficiale, risulta che si è scesi al 27% rispetto al precedente 35%, quindi significa che le quantità di scarti sono diminuite.

Il Dirigente Fabio Ferreri specifica che si è in condizione di avere i relativi primi dati che sono comunque già incoraggianti, essendo che con la vagliatura si sottrae materiale, che anziché andare in discarica va totalmente da un'altra parte, e quindi si sono verificati dei miglioramenti nell'impianto di compostaggio. Appena si riceveranno i primi dati saranno girati ai Comuni.

Inoltre, sempre relativamente alle varie ed eventuali, il Sindaco di Santa Croce Camerina chiede anche a che punto è il bando del *project financing*.

...**OMISSIS**...

Comunque Ferreri dichiara che il relativo bando del *project financing* è quasi pronto, essendo nella fase finale della stesura, consapevole di quanto sia importante tale procedura per l'intera provincia. In ogni caso, sul punto, l'aspetto più importante che ha impedito la conclusione del bando è l'inserimento della SRR quale beneficiaria di un finanziamento di circa 20 milioni di euro per la realizzazione dell'impianto di CSS, già inserito nel bando di *project financing*. Un confronto con i vertici del DAR potranno dirimere alcune questioni procedurali come emergono da quanto detto.

Su tale argomento interviene anche il Presidente Cassì, il quale, relativamente al miglioramento della struttura societaria ritiene necessario di fare sul punto una riflessione interna. Esorta comunque il Dirigente al confronto con i vertici del Dipartimento Regionale al fine di dirimere le questioni di natura tecnica giustamente sollevate, in considerazione dell'importanza del processo di evoluzione dell'impiantistica provinciale con il previsto *project financing*.

Il Sindaco Dimartino di Santa Croce Camerina chiede comunque che sia sbloccato il bando relativo al *project financing*.

Alle ore 12:05 la riunione ha termine, del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante
Dott. Luca Bonuomo

Il Presidente
Avv. Giuseppe Cassì